



CURSO DE DOUTORADO EM ENSINO

Edital Geral RENOEN 001/2023 - Processo de Seleção ao Curso de Doutorado do Programa de Pós- Graduação em ENSINO da Rede Nordeste de Ensino (RENOEN) - Turma 2024.1

RESULTADO –RECURSO À AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

POLO UESB

Vitória da Conquista, 20 de setembro de 2023

CANDIDATO	RESULTADO
294.785.535-34	Indeferido. A identificação dos candidatos apenas pelo CPF é um procedimento adotado pelos pólos que compõem a RENOEN. Não procede a alegação, na fundamentação do recurso, de que essa forma de divulgação do resultado trata-se de erro material. No caso do projeto apresentado, a pergunta de pesquisa não gera uma tese de doutorado, não há um mapeamento de pesquisas sobre a temática que evidenciem as lacunas da produção; o projeto não apresenta um objeto de pesquisa; a metodologia é frágil. Não há elementos que torne o tema relevante para gerar uma tese de doutorado.
047.450.906-09	Indeferido. A abordagem teórica do projeto é frágil e não situa os conceitos teóricos de Bourdieu e Bernstein a serem empregados na realização da pesquisa. A revisão de pesquisas que justifiquem uma tese é inexistente. Ademais, o método acionado para a realização da pesquisa, o fenomenológico, é incongruente com a perspectiva teórica proposta para a pesquisa.
024.700.765-01	Indeferido. A relação da proposta de pesquisa com o ensino é pouco tangenciada. O projeto se propõe, no título, a abordar as práticas pedagógicas, contudo, não menciona, no decorrer do texto, conceitualmente a compreensão a respeito desse conceito e como irá acioná-lo na pesquisa. A pergunta já se propõe a estudar as trajetórias de professores e o objetivo menciona que analisará as narrativas. Portanto, não há articulação entre esses elementos. A fundamentação teórica é frágil e não há mapeamento de pesquisas que justifiquem as lacunas na produção do conhecimento.
907.400.765-15	Deferido.
064.421.275-67	Indeferido. O projeto de pesquisa traz inicialmente uma introdução abordando sobre pesquisas, fundamentadas na Teoria de Registro de Representação Semiótica (TRRS) e que tem estudado e apontado as dificuldades de estudantes ao lidarem com representações semióticas envolvendo os objetos matemáticos Função Afim e Função Linear. A partir dos estudos de Duval, teórico da TRRS, dos documentos da BNCC e DCRB apresenta/formula o único objetivo de pesquisa: investigar a competência de estudantes da 1ª série do Ensino Médio, apoiado em uma intervenção de ensino de

	<p>Funções Afim e Linear pautada na conversão de diferentes registros de representação. A leitura dessa introdução nos leva a crer que o objeto de estudo será a dificuldade de estudantes em lidar com o objeto matemático Função Afim/Linear, mesmo tendo mencionado em competências no único objetivo que é apresentado. Não se percebe um problema de pesquisa, um carácter inovador e justificativas de contribuições. Com o único objetivo que se formula não dá para perceber se o que se pretende gerar uma tese.</p>
912.221.685-53	<p>Indeferido. O projeto apresenta, parcialmente, o tema para a pesquisa, no entanto, o problema de pesquisa a ser investigado não está formulado de forma adequada (como são tratadas as questões que envolvem as relações étnico-raciais nas Instituições de Educação Infantil de Poções (Bahia), e quais caminhos podem ser percorridos para a construção de uma educação antirracista?) A justificativa apresenta, de forma parcial, a relevância da pesquisa. Os objetivos específicos não apresentam um foco definido. O referencial teórico/revisão de literatura são insuficientes, sem atualização do debate e sem definição do campo teórico e categorias analíticas. O projeto não apresenta de forma clara uma metodologia para o desenvolvimento da pesquisa e, da mesma forma, as técnicas de pesquisas indicadas não são suficientes para responderem aos objetivos das pesquisas. O projeto contém um cronograma para o desenvolvimento da pesquisa.</p>
042.611.084-61	<p>Indeferido. O “ensino” pouco aparece na tese. A justificativa do projeto apresenta, parcialmente, a relevância da pesquisa. O projeto apresenta uma metodologia parcialmente adequada para o desenvolvimento da pesquisa. Os instrumentos e técnicas de pesquisas indicados dão conta, parcialmente, de responderem aos objetivos propostos pela pesquisa. Falta melhor articulação entre os objetivos propostos na pesquisa e as técnicas de pesquisa apresentadas.</p>
050.456.704-76	<p>Indeferido. Apesar de erro na divulgação do número do CPF, a avaliação corresponde ao projeto apresentado pela candidata. Com relação ao projeto, O projeto não apresenta um objeto de estudo bem delimitado; os objetivos estão confusos, de forma que não é possível vislumbrar uma pesquisa de doutorado. O referencial teórico apresenta-se limitado, insuficiente e sem atualização. Alguns argumentos apresentam-se confusos, pouco articulados com o debate proposto. A metodologia apresenta-se insuficiente e sem a caracterização adequada das técnicas que serão utilizadas para a produção dos dados.</p>
861.374.615-21	<p>Indeferido. A articulação do projeto com o campo do ensino é pouco abordada. O objetivo geral não se articula com a proposta de uma tese de programa acadêmico. Falta ao projeto uma discussão sobre teoria de ensino e aprendizagem.</p>
793.348.657-68	<p>Indeferido. O projeto não apresenta evidências de que gerará uma tese de doutorado. A pergunta proposta não é um problema de pesquisa. Não há articulação entre pergunta, objetivos e referencial teórico proposto para a realização da pesquisa.</p>
046.346.715-90	<p>Indeferido. O argumento de que o projeto foi submetido em seleção anterior e fora aprovado não se justifica, uma vez que os avaliadores não são os mesmos. Com relação ao projeto, o problema e o objetivo geral não geram uma tese de doutorado. A proposta de pesquisa tem um carácter de programa profissional.</p>
209.096.675-00	<p>Indeferido. O projeto não apresenta um problema de pesquisa que gere uma tese. O referencial teórico é pouco consistente, abordando apenas sobre o desenho de tarefas e não apresentando teorias e/ou estudos relacionados ao tema que apresenta no título e objetivos. A fundamentação metodológica é frágil, falta profundidade e as poucas ações que apresentam são mais procedimentais e extensionistas que de pesquisa. Também não apresentou o cronograma de trabalho.</p>
100.875.514-11	<p>Indeferido. A pergunta de pesquisa proposta não evidencia que gerará uma tese. A argumentação teórica é superficial. Não há articulação entre a perspectiva freireana e as metodologias ativas. A metodologia proposta é superficial e atém-se à descrição dos passos a serem realizados.</p>

715.572.705-97	Indeferido. O projeto possui várias afirmativas delicadas e sem referências. A introdução e o referencial teórico demonstram muita fragilidade de aprofundamento na temática. A busca de estudos realizada é limitada e demonstra que não foi o suficiente para que tem sido identificada qual a lacuna da literatura mereça a dedicação de um estudo de doutorado. O projeto não esboça uma hipótese capaz de gerar uma tese. Os objetivos são uma replicação do que já tem sido investigado para a AM. Outra limitação é o uso da abordagem qualitativa que deve ser destinada para estudos de cunho mais exploratório, fenômenos pouco investigados, o que não é o caso da AM.
015.633.125-06	Indeferido. A proposta apresentada não apresenta inovações que justifiquem uma tese de doutorado. O livro didático é um artefato com muitos estudos no campo educacional e o projeto não fez levantamento dessa produção para justificar as lacunas existentes. Faltam menção aos pesquisadores que têm se dedicado a estudar diferentes facetas do livro didático e articular com a proposta de pesquisa. Não há clareza sobre o referencial teórico a ser adotado. Com relação à metodologia, o projeto menciona as perspectivas pós-críticas, mas não evidencia como a acionará no desenvolvimento da pesquisa.
008.838.425-05	Deferido.

Prof. Benedito Eugenio
Coordenador do PPGEn