

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO SUDOESTE DA BAHIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO CIENTÍFICA E
FORMAÇÃO DE PROFESSORES

PLANO DE CURSO

DISCIPLINA: INTEGRIDADE NA PESQUISA

NÚMERO DE CRÉDITOS: 2

NATUREZA: OPTATIVA

CARGA HORÁRIA: 30H

RESPONSÁVEL PELA DISCIPLINA: TAÍSA SCARPIN GUAZI

EMENTA

A disciplina concentra esforços na caracterização e na discriminação de práticas científicas honestas e desonestas. Nesse sentido, as consequências das últimas para a ciência, para a sociedade e para o cientista serão caracterizadas e discutidas. Tipos de fraude científica, como plágio, autoplágio, fabricação e falsificação de dados também serão caracterizados e debatidos. Serão priorizados a caracterização, a discussão e o treino de formas de prevenção ao plágio. Outras questões relevantes, como a autoria científica, conflitos de interesse e revistas predatórias, também serão apresentadas e examinadas.

OBJETIVOS

Ao final da disciplina, o(a) aluno(a) deverá ser capaz de:

- Caracterizar práticas científicas desonestas e práticas científicas honestas;
- Discriminar práticas científicas desonestas e práticas científicas honestas;
- Caracterizar e discutir as consequências sociais e científicas da desonestidade na ciência;
- Caracterizar alguns tipos de fraude científica (plágio, autoplágio, fabricação de dados, falsificação de dados);
- Caracterizar alguns tipos de plágio;
- Discriminar a ocorrência de plágio;
- Caracterizar e discutir formas de prevenção ao plágio (e.g., normas de citação e paráfrase).

ESTRATÉGIAS DIDÁTICAS

- Aulas expositivas dialogadas;
- Apresentação de modelos imitativos;
- Apresentação de instruções;
- Apresentação de feedback contingente ao desempenho do aluno.

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO

- Produção de paráfrases:

O(a) aluno(a) deverá selecionar um texto considerado basal na construção de sua tese ou dissertação. Na sequência, o(a) aluno(a) deverá selecionar 10 excertos do texto escolhido e produzir paráfrases a respeito deles. Essa atividade valerá 5,0 pontos.

- Produção de texto acadêmico:

O(a) aluno(a) deverá selecionar outro texto considerado basal na construção de sua tese ou dissertação. Na sequência, o(a) aluno(a) deverá produzir um resumo informativo do texto selecionado, seguindo as normas de redação discutidas em sala para prevenção do plágio. Essa atividade valerá 5,0 pontos.

A média final corresponderá à somatória dos pontos obtidos em cada atividade.

REFERÊNCIAS BÁSICAS

Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico. (2026). *Portaria 2664/2026 de 6 de março de 2026 - Política de Integridade na Atividade Científica do CNPq*. Brasília, DF. <https://in.gov.br/web/dou/-/portaria-cnpq-n-2.664-de-6-de-marco-de-2026-691779232>

Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo. (2014). *Código de boas práticas científicas*. FAPESP.

REFERÊNCIAS COMPLEMENTARES

Academia Brasileira de Ciências. (2013). *Rigor e integridade na condução da pesquisa científica: Guia de recomendações de práticas responsáveis*. Academia Brasileira de Ciências.

Broad, W. J. (1981). Fraud and the structure of science. *Science*, 212(4491), 137-141.

Krokosz, M. (2014). *Outras palavras: análise dos conceitos de autoria e plágio na produção textual científica no contexto pós-moderno* [Tese de doutorado, Universidade de São Paulo]. <https://repositorio.usp.br/item/002780283>

Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, Netherlands Federation of University Medical Centers, Netherlands Organization for Scientific Research, Associated Applied Research Institutes, Netherlands Association of Universities of Applied Sciences, & Association of Universities in the Netherlands. (2018). *Netherlands Code of Conduct for Research Integrity*. <https://www.nwo.nl/en/netherlands-code-conduct-research-integrity>

Santos, L. H. L. dos. (2017). Sobre integridade ética da pesquisa. *Ciência e Cultura*, 69(3), 4-5.