

	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO SUDOESTE DA BAHIA – UESB Recredenciada pelo Decreto Estadual Nº 16.825 de 04/07/2016 Programa de Pós-Graduação em Genética, Biodiversidade e Conservação – PPGGBC				PLANO DE CURSO
CÓDIGO	CURSO	DISCIPLINA		PRÉ-REQUISITO	
MGBC035	Mestrado em Genética, Biodiversidade e Conservação	Redação Científica		Não	
C.H.SEMESTRAL	PROFESSOR		C.CRÉDITO	ANO	PERÍODO LETIVO
45h			3		1º/2º semestre
EMENTA					
A importância da redação científica na divulgação dos resultados da pesquisa e a realidade no Brasil. Como preparar um artigo científico para publicação em periódicos da área de Ciências Biológicas I e afins. Como redigir de maneira eficiente resumos, introdução, revisão, material e métodos, resultados, discussão, conclusões e citações. Como submeter um artigo para publicação e responder a revisores. Ética na publicação. Leitura e interpretação de artigos em língua inglesa.					
OBJETIVO GERAL					
Fornecer aos estudantes noções básicas de redação científica enquanto estilo literário e da compreensão de textos científicos em inglês. Para isso, as diferentes etapas do processo de redação científica serão discutidas, incluindo os modos de submissão de artigos, o processo de publicação e falhas éticas como fraudes e plágio. Espera-se que os discentes melhorem a capacidade de escrita e divulgação de resultados, tendo os princípios da boa conduta científica com eixo norteador e que se conscientizem da importância da língua inglesa na ciência.					
CONTEÚDO PROGRAMÁTICO					
I UNIDADE					
<ul style="list-style-type: none"> ● Apresentação da ementa, objetivos e formas de avaliação da disciplina; ● Ciência no Brasil e no mundo; ● Desafios da produção científica no Brasil (indicadores de mérito e produtividade científica); ● Redação Científica como estilo literário (história, características e princípios) ● O uso correto de signos, significados e símbolos na escrita; ● Cuidados com frases e parágrafos; ● Cuidados com regras gramaticais; ● Avaliação da 1ª unidade. 					
II UNIDADE					
<ul style="list-style-type: none"> ● Tipos de produtos esperados para um cientista na área de Ciências Biológicas e afins; ● Como escrever introdução e justificativa; ● Como escrever revisão de literatura; ● Como escrever material e métodos; ● Como escrever resultados; ● Como escrever discussão e conclusões; ● Como escrever resumos eficientes; ● Uso correto de números, tabelas, gráficos, imagens e estatísticas; ● Gerenciamento de referências bibliográficas e citações ● Avaliação da 2ª unidade. 					
III UNIDADE					
<ul style="list-style-type: none"> ● Ética na publicação (evitando plágio, falsificação, fraude e autoria indevida); ● Como selecionar o periódico e enviar artigo para periódicos (atividade prática); ● Como responder aos revisores; 					

- Leitura de textos em inglês com discussão em sala;
- Avaliação 3ª unidade.

PROCEDIMENTO

Aulas expositivas, discussão de textos em salas de aula e exercícios práticos.

AVALIAÇÃO

Discussão participada; Exercícios práticos e três avaliações escritas.

DISTRIBUIÇÃO DA CARGA HORÁRIA

UNIDADE	PERÍODO	Nº DE AULAS
I	18:00 – 21:00 h	15
II	18:00 – 21:00 h	15
III	18:00 – 21:00 h	15

BIBLIOGRAFIA

- ABRAHAMSOHN, P. 2004. Redação científica. Guanabara Koogan, Rio de Janeiro.
- ALBUQUERQUE, U. P. 2009. A qualidade das publicações científicas – considerações de um Editor de Área ao final do mandato. Acta bot. bras. 23(1): 292-296.
- CASSEY, P. & BLACKBURN, T.M. 2003. Publication rejection among ecologists. Trends in Ecology and Evolution 18:375-376.
- CICUTTO, L. 2008. Plagiarism: avoiding the peril in scientific writing. Chest. 133: 579-581.
- DAY, R. A. & GASTEL, B. How To Write and Publish a Scientific Paper: 6th. Edition, 2006.
- GOPEN, G.D. & SWAN, J.A. 1990. The science of scientific writing. American Scientist 78:550-558.
- HABIBZADEH, F. & SHASHOK, K. 2011. Plagiarism in scientific writing: words or ideas? Croat Med J. Aug 52(4): 576–577.
- KLEINERT S. 2011. Checking for plagiarism, duplicate publication, and text recycling. Lancet. 377: 281-282.
- KORICHEVA, J. 2003. Non-significant results in ecology: A burden or a blessing in disguise? Oikos, 102: 397–401.
- LANG, T.A. 2011. The illusion of certainty and the certainty of illusion: a caution when reading scientific articles. Int. J. Occup. Environ. Med. 2: 118-123.
- MEDEIROS, J.B. 1996. Redação científica. 2ed. São Paulo : Atlas.
- PEAT, J.; ELLIOTT, E. & BAUR, L. Scientific Writing : Easy When You Know How. BMJ Publishing Group. 2002, republished 2005.
- ROPER, J.J. 2005. Dicas para escrever melhor em inglês – “do’s and don’t’s”. Revista Brasileira de Ornitologia 13 (2):193-196.
- SILVA, J.B.C. 2007. A dissertação clara e organizada. 2ª. ed. rev. e atual. Belém: EDUFPA.
- STEINGRABER, S., JOLLS, C. & GOLDBERG, D. sem data. Guidelines for scientific writing. In “Laboratory Manual for Honors Organismal Biology” Charles Elzinga, Michigan State University (BS 158 H Honors Organismal Biology Lab).
- MARQUES, F. 2011. Hierarquia Complexa. Pesquisa FAPESP. 184: 40-43.
- MEDEIROS, J.B. 1996. Redação científica. 2ed. São Paulo : Atlas.
- 231p.LERTZMAN, K. 1995. Notes on writing papers and thesis. Bulletin of the Ecological Society of America. 76 (2): 86-90.
- MAGNUSSON, W. E. 1996. How to write backwards. Bulletin of the Ecological Society of America. 77 (2): 88.
- STRUNK Jr, W. & WHITE, E. B. 1999. The elements of style. 4th ed. Allyn and Bacon. <http://orwell.ru/library/others/style/>
- VOLPATO, G. L. & FREITAS, E. G. 2003. Desafios na publicação científica. Pesqui. Odontol. Bras. 17, suppl. 1: 49-56.
- YOSHIDA, W. B. 2006. A redação científica. J. Vasc. Bras. 5 (4): 245-246.

Bibliografia complementar

Site escritacientifica.com (Prof. Valtencir Zucoloto)

On line Writing Lab (OWL) at Purdue University.
[http://owl.english.purdue.edu/workshops/pp/sentence.PPT.](http://owl.english.purdue.edu/workshops/pp/sentence.PPT)

RECURSOS MULTIMÍDIA

Datashow